

A

**ΑΡΙΘΜΟΣ: 1203/2013**  
**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ**  
**ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από την Δόκιμη Ειρηνοδίκη Νεμέας, Σοφία Μπακανάκη και τη γραμματέα Παναγούλα Δαμάλα.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριο του την 14.10.2013, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** Αναστασίου Μητσόπουλου, κατοίκου Λουτρακίου Κορινθίας, ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ελ. Μεζίνη, δικηγόρου Κορίνθου (αριθ. γραμματίου προείσπραξης 10036/14.10.2013).

**ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ALPHA BANK», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παρέστη στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Αγγ. Πετρόπουλου, δικηγόρου Κορίνθου (αριθ. γραμματίου προείσπραξης 9941/14.10.2013) και 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παρέστη στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Κων. Ζερβού, δικηγόρου Κορίνθου (αριθ. γραμματίου προείσπραξης 10055/14.10.2013)

Ο αιτών με την από 12.12.2011 αίτησή του που απευθύνεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτήν. Για την συζήτηση της παραπάνω αίτησης ορίσθηκε δικάσιμος με την υπ' αριθμ. (ΥΧ)181/13.12.2011 πράξη αρχικά η 12.11.2012 και κατόπιν αναβολής η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Οι ανωτέρω αναφερόμενες πιστώτριες προς τις οποίες η κρινόμενη αίτηση κοινοποιήθηκε κατ' εφαρμογήν του άρθρου 5 του ν.3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ, καθίστανται διάδικοι ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους σ' αυτήν, κέκτονται δε τα υπό του νόμου οριζόμενα δικαιώματα ενώ υπόκεινται στις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις. (Π. Αρβανιτάκης Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων).

Επειδή με την κρινόμενη αίτησή του και κατ' ορθήν εκτίμησή της, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι των πιστωτριών του, που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινομένη αίτηση, παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας ( άρθ. 3 ν. 3869/2010 ). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως και εμπροθέσμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθ. 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδίκου συμβιβασμού (βλ. την από 09.12.2011 βεβαίωση της διαμεσολαβήτριας δικηγόρου Κορίνθου Κων/νας Φραντζή), καθώς και υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων : α) της περιουσίας του και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του β) των πιστωτών και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία (βλ την από 09.01.2012 υπεύθυνη δήλωση). Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών (αρθρ. 13 παρ. 2 ν.3869/2010). Η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, είναι ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,8 και 11 του ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική



2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ Α 203 /2013 Απόφασης του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, Εκουσία Δικαιοδοσία

της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών - καθών Τραπεζών (βλ. τα με ημερομηνία 09.02.2012 και 07.02.2012 έγγραφα παρατηρήσεων – προτάσεων της 1ης και 2ης των καθών αντίστοιχα).

Οι περί αοριστίας ενστάσεις των καθ'ών πρέπει ν' απορριφθούν, καθόσον η αίτηση περιέχει τα στοιχεία που, όπως αυτά αναφέρονται παραπάνω, είναι απαραίτητα κατά το άρθρο 1 του Ν. 3869/2010 για τον έλεγχο της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας της αίτησης. Εξάλλου τα ελλείποντα στοιχεία που επικαλούνται οι καθ'ών είναι αντικείμενα αυτεπάγγελτου ελέγχου από τον δικαστή κατά την έρευνα της ουσιαστικής βασιμότητας και ειδικότερα της συνδρομής των όρων της υπαγωγής του αιτούντα στη ρύθμιση του Ν.3869/2010, καθόσον, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρ.744, 745, 751 ΚΠολΔ, ο ιδιόρρυθμος χαρακτήρας της εκούσιας δικαιοδοσίας ως μέσο προστασίας κυρίως δημόσιας εμβέλειας συμφερόντων, επιβάλλει την ενεργή συμμετοχή του δικαστή στη συλλογή, διερεύνηση και αξιολόγηση του πραγματικού υλικού της δίκης και επιτρέπει τη δυνατότητα συμπλήρωσης με τις προτάσεις, στο δε ειρηνοδικείο και προφορικά κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο (αρθ.115 παρ. 3 ΚΠολΔ), εκείνων των στοιχείων της αίτησης που αναφέρονται στο άρθρο 747 παρ. 2 ΚΠολΔ, επομένως και του αιτήματος αυτής (βλ. ΑΠ 1131/87 ΝοΒ 36-1601-02 πλειοψηφία, ΕφΑΘ 2735/00, 4462/02, 2188/08 ΤΝΠ-ΝΟΜΟΣ, και Π. Αρβανιτάκη στον ΚΠολΔ. Κεραμέα -Κονδύλη -Νίκα, υπ' άρθρο 747, αριθ. 7). Περαιτέρω, η 2<sup>η</sup> των καθ'ών ισχυρίζεται ότι ο αιτών καταχρηστικά ασκεί το δικαίωμα του Ν.3869/2010 διότι το ποσοστό του χρέους από το οποίο ζητά ν' απαλλαγεί είναι υπερβολικό, σε συνδυασμό με τη μη μόνιμη περιέλευσή του σε αδυναμία αποπληρωμής των χρεών του και τη μη συνδρομή έκτακτων περιστάσεων που έφεραν αυτόν σε κατάσταση αδυναμίας αποπληρωμής αυτών. Η ένσταση αυτή πρέπει ν' απορριφθεί καθόσον στόχος των διατάξεων του Ν.3869/2010 είναι να δοθεί μία δεύτερη ευκαιρία στον υπερχρεωμένο οφειλέτη να επανενταχθεί στην οικονομική και κοινωνική ζωή με την επανάκτηση της οικονομικής ελευθερίας που συνεπάγεται η εξάλειψη των χρεών που αδυνατεί να αποπληρώσει. Αδυναμία, άλλωστε, συνιστά όχι απαραίτητα κάποιο έκτακτο γεγονός, αλλά και άλλοι παράγοντες όπως αστοχία σχετικά με τις οικονομικές δυνατότητες

του δανειολήπτη, ατυχείς προγραμματισμοί, επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων, εισοδηματική στενότητα, υψηλά επιτόκια κλπ, στοιχεία δηλαδή που θα αποτελέσουν αντικείμενο της αποδεικτικής διαδικασίας. Ακόμα, η 2<sup>η</sup> των καθ'ών - πιστώτρια Τράπεζα ισχυρίζεται ότι ο αιτών περιήλθε δολίως σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων χρηματικών οφειλών του, διότι γνώριζε κατά τον χρόνο συνάψεως των σχετικών συμβάσεων δανείου ότι αδυνατεί να εκπληρώσει τις αναληφθείσες υποχρεώσεις του, καθόσον δεν είχε τη σχετική οικονομική δυνατότητα προς τούτο, ενώ η 1<sup>η</sup> των καθ'ών αιτείται την εξαίρεση της κύριας κατοικίας του αιτούντος από την προστασία του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, καθώς ισχυρίζεται ότι αυτή δεν συνιστά κύρια κατοικία του ιδίου, αλλά κύρια κατοικία των γονέων του. Οι τελευταίοι ισχυρισμοί θα αποτελέσουν θέματα της αποδεικτικής διαδικασίας, ώστε να ερευνηθούν κατά την ουσιαστική βασιμότητά τους.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του αιτούντος, που δόθηκε ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, καθώς και από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών, ηλικίας 41 ετών, είναι έγγαμος χωρίς τέκνα και διαμένει σε μισθωμένη οικία με τη σύζυγό του (βλ. το από 01.09.2010 σχετικό μισθωτήριο). Είναι άνεργος, εγγεγραμμένος στα μητρώα του Ο.Α.Ε.Δ. από 17.01.2011 έως 05.06.2012 και από 21.11.2012 έως 19.02.2013 (βλ. τις από 05.06.2012 και 09.02.2013 Βεβαιώσεις ΟΑΕΔ και φωτοτυπίες των καρτών ανεργίας), πλην του διαστήματος από 20.06.2012 έως 19.11.2012, κατά το οποίο ο αιτών εργάστηκε ως πυροφύλακας στην εταιρία με την επωνυμία «Ένωση περιβαλλοντικής εκπαίδευσης Κορινθίας» (την με ημερομηνία 20.06.2012 σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου). Σε προγενέστερο χρόνο, τουλάχιστον μέχρι το έτος 2002, ο αιτών εργαζόταν, ως ιδιωτικός υπάλληλος σε διαφημιστική εταιρία (βλ. την με αρ. πρωτ. 8835/22.07.2011 Βεβαίωση του ΙΚΑ Κορίνθου), από έτος 2002 μέχρι και το έτος 2008, ασκούσε ατομική επιχείρηση ταχυμεταφορών εγγράφων και αντικειμένων, την οποία έκλεισε (βλ. την με αρ. 392/27.11.2008 βεβαίωση διακοπής εργασιών της Δ.Ο.Υ. Ζωγράφου), ενώ κατά το διάστημα από Μάιο 2010 έως Δεκέμβριο 2010, εργαζόταν ως φύλακας μουσείου (βλ. την με αρ. πρωτ. 8835/22.07.2011 Βεβαίωση του ΙΚΑ Κορίνθου). Το ετήσιο ατομικό εισόδημά του, κατά το έτος 2012, ανερχόταν στο ποσό των 3.125,00 ευρώ (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2013), κατά το έτος 2011, ανερχόταν στο ποσό των 1.099,47 ευρώ (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2012), κατά το έτος 2010, ανερχόταν στο ποσό των 8.444,57



ευρώ (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2011), κατά το έτος 2009, στερούνταν εισοδήματα (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2010), κατά το έτος 2008, ανερχόταν στο ποσό των 7.892,87 ευρώ (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2009) και κατά το έτος 2007, ανερχόταν στο ποσό των 8.009,86 ευρώ (βλ. εκκ. σημείωμα οικ. έτους 2008). Η σύζυγος του αιτούντα εργάζεται ως εκπαιδευτικός σε δημόσιο σχολείο με ατομικό μηνιαίο εισόδημα, κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο, ήτοι Σεπτέμβριο και Οκτώβριο 2013, ποσού 781,39 ευρώ (βλ. τις καταστάσεις μισθοδοσίας των αντιστοίχων μηνών), ενώ προηγούμενα έτη και δη το 2010 διέθετε ετήσιο ατομικό εισόδημα, ποσού 16.079,63 ευρώ, δηλαδή, μηνιαίως, ποσό 1.339,96 ευρώ, το 2009 διέθετε μηνιαίο εισόδημα, ποσού 1.515,79 ευρώ και το 2008, μηνιαίο εισόδημα, ποσού 1.278 ευρώ (βλ. εκκ. σημειώματα οικ. ετών 2010, 2009, 2008). Συνεπώς, το οικογενειακό τους εισόδημα προέρχεται αποκλειστικά από το εισόδημα της συζύγου του αιτούντος. Το μηνιαίο κόστος διαβίωσης της οικογένειάς του, λαμβανομένων υπόψιν του μισθώματος που καταβάλλουν, ποσού 400 ευρώ μηνιαίως, των δαπανών τους (τέλη ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, φόροι, διατροφή κλπ – βλ. σχετικούς λογαριασμούς), των εξόδων μετακινήσεως, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, λόγω προβλημάτων υγείας (βλ. αποδείξεις ιατρικών εργαστηρίων) και ενίοτε οικονομικής συνδρομής στα έξοδα των γονέων του, οι οποίοι εξαιτίας της χαμηλής συντάξεως που λαμβάνουν (βλ. ενημερωτικό σημείωμα συντάξεων ΟΓΑ και ενημερωτικό σημείωμα συντάξεως Δημοσίου) και των κρίσιμων προβλημάτων υγείας (βλ. το με αρ. πρωτ. 255711.05.99 έγγραφο Α'βάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής, το από 19.08.2001 έγγραφο Γενικού Νοσοκομείου «Αλεξάνδρα» και το από 22.07.2011 ενημερωτικό σημείωμα ασθενή του Γ. Ν. Κορίνθου) αδυνατούν να ανταπεξέλθουν οικονομικά, ανέρχεται λίαν επιεικώς στο ποσό των 900 ευρώ.

Ο ισχυρισμός, λοιπόν, της 2<sup>ης</sup> των καθ' όν περί δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμών είναι απορριπτέος ως κατ' ουσίαν αβάσιμος, διότι δεν θεωρείται ότι οφειλέτης ενεργεί δολίως, όταν ήδη κατά την ανάληψη του χρέους αδυνατεί να το εξοφλήσει κατά τον χρόνο της λήξεως, με βάση την εν γένει οικονομική του δυνατότητα. Ο δόλος πρέπει να αναφέρεται στο μετά την ανάληψη του χρέους διάστημα (Αθαν. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, 2012, σελ. 55 - 56), από δε την εν γένει



διαδικασία δεν αποδείχθηκε ότι ο αιτών περιήλθε, μετά την ανάληψη των ως άνω χρεών του, δολίως, σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής αυτών. Ιδιαίτερα, τα πιστωτικά Ιδρύματα έχουν τη δυνατότητα -εκτός από την έρευνα των οικονομικών δυνατοτήτων του οφειλέτη των δανείων (μέσω εκκαθαριστικών, φορολογικών δηλώσεων και βεβαίωσης αποδοχών) - να διαπιστώσουν και λοιπές δανειακές υποχρεώσεις του σε άλλα πιστωτικά Ιδρύματα ή την εν γένει οικονομική του συμπεριφορά (ύπαρξη ακάλυπτων επιταγών) μέσω του διατραπεζικού συστήματος «Τειρεσίας». Έτσι, η εν λόγω πιστώτρια θα μπορούσε να αρνηθεί τον αιτούντα ως οφειλέτη, εφόσον διαπίστωνε ότι ήταν μειωμένης πιστοληπτικής ικανότητας και δε θα μπορούσε να ανταποκριθεί στις δανειακές του υποχρεώσεις. Δολιότητα θα μπορούσε να υπάρξει μόνο αν ο οφειλέτης εξαπάτησε τους υπαλλήλους της Τράπεζας, προσκομίζοντας πλαστά στοιχεία ή αποκρύπτοντας υποχρεώσεις, που για οποιονδήποτε λόγο δεν έχουν καταχωρηθεί στις βάσεις δεδομένων που αξιοποιούν οι Τράπεζες για την οικονομική συμπεριφορά των υποψηφίων πελατών τους, περιστατικά που δε συντρέχουν στη συγκεκριμένη περίπτωση. Παράλληλα, δεν είναι η ίδια άμοιρη ευθυνών αφού - στα πλαίσια της επιθετικής πρακτικής προώθησης πιστώσεων των Τραπεζών και του μεταξύ τους ανταγωνισμού, που κυριάρχησε κατά τα τελευταία χρόνια στο τραπεζικό σύστημα του τόπου - του επέτρεψε να συνάψει συμβάσεις συνολικού ποσού 41.757,62 ευρώ, αποβλέπει στα πρόσκαιρα οφέλη από αυτόν και συντελεί έτσι στην υποχρέωσή της. Εντούτοις, με επίκληση της ίδιας σύμβασης, οι Τράπεζες μεταστρέφουν την άποψη τους και προβάλλουν - αβάσιμα όμως - δολιότητα του δανειολήπτη ( βλ. σχετ. Αθ. Γ. Κρητικός, ό.π., σελ. 56 - 57, μ.π.π. στη νομολογία, Ι Βενιέρης - Θ. Κατσάς, Εφαρμογή του Νόμου 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 2011, σελ. 74, Ειρ.Πατρ. 89/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Κρωπ. 22/2012, Αρμ. 2012/1122, Ειρ.Κουφαλίων 1/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Πατρ 52/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Σάμ. 82/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Σάμ.83/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Σάμ. 84/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Βερ. 164/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Καβ.161/2012, ΝΟΜΟΣ, Ειρ.Ν.Ιωνίας 4/2011, αδημ. ).

Περαιτέρω ο αιτών έχει την ψιλή κυριότητα σε ποσοστό 50% (το υπόλοιπο 50% ανήκει στην αδελφή του), παρακρατουμένης της επικαρπίας από την μητέρα του εφόρου ζωής, ενός οικοπέδου, εκτάσεως 439,10 τ.μ. που βρίσκεται στην στη θέση «ΚΑΤΟΥΝΙΣΤΡΑ» του Δήμου Λουτρακίου Περαχώρας Κορινθίας και συνορεύει Βόρεια με αγροτική οδό, Νότια με αγροτική οδό, Ανατολικά με ιδιοκτησία Καραχάλιου και Μπράττη και Δυτικά με ιδιοκτησία Καραχάλιου. Επί του ανωτέρω



4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ **1203** /2013 Απόφασης του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, Εκουσία Δικαιοδοσία

οικοπέδου υφίσταται ισόγεια οικία, επιφανείας 48 τ.μ. (βλ. το υπ' αριθ. 713/13.03.2003 συμβόλαιο γονικής παροχής και δήλωση Ε9 έτους 2011). Το εν λόγω ακίνητο δεν χρησιμοποιείται, από τον αιτούντα, ως κύρια κατοικία, αφού σε αυτό διαμένουν οι γονείς του, εντούτοις προστατεύεται από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 περί εξαιρέσεως από τη ρευστοποίηση, καθότι αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως τέτοια στο μέλλον (βλ. κατάθεση μάρτυρος) και η μη χρησιμοποίησή της ως κύριας κατοικίας οφείλεται σε σοβαρούς λόγους (διαμονή γονέων - Αθην. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, 2012, σελ. 213, Ι Βενιέρης - Θ. Κατσάς, Εφαρμογή του Νόμου 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 2<sup>η</sup> έκδοση αναθεωρημένη 2013, σελ. 461 όπου και παραπομπές), απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού της 1<sup>ης</sup> των καθ' ών. Η αντικειμενική αξία του εν λόγω ποσοστού ψιλής κυριότητας του παραπάνω ακινήτου ανέρχεται σε 12.524,67 ευρώ (βλ ΕΤΑΚ έτους 2009). Ακόμα ο αιτών είχε στην αποκλειστική κυριότητά του σε ποσοστό 100% το υπ' αριθμ. ΥΚΝ 6807 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, μάρκας FIAT cinquecento, έτους 1ης κυκλοφορίας 1994, το οποίο δεν κατέχει πλέον, λόγω καταστροφής του (βλ. το από 29.08.21013 πιστ/κό καταστροφής).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αιτήσεως, ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία με την κοινοποίηση της αίτησης καθίστανται ληξιπρόθεσμα, ακόμα κι αν κάποια δεν είναι, κατ' άρθ. 6 παρ. 3 εδ γ' του Ν. 3869/2010, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό ( Αθ. Κρητικός << Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων σελ. 99 ).

**1) Στην ALPHA BANK (1η των καθών) :**

**α)** από τη με αριθ. 200309015044000 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το συνολικό ποσό των 25.294,45 ευρώ (βλ. την από 25.10.2011 αναλυτική κατάσταση οφειλών της 1ης των καθών)

**2) Στην EUROBANK ERGASIAS (2η των καθών) :**

**α)** από τη με αριθ. 4063010082606067 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το συνολικό ποσό των 4.790,02 ευρώ (βλ. την από 21.10.2011 αναλυτική κατάσταση οφειλών της 2ης των καθών),

**β)** από τη με αριθ. 4792730293742827 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το συνολικό

ποσό των 9.865,33 ευρώ (βλ. την παραπάνω αναλυτική κατάσταση οφειλών),  
γ) από τη με αριθ. 5101551112251110 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το συνολικό ποσό των 18.974,08 ευρώ (βλ. την παραπάνω αναλυτική κατάσταση οφειλών),  
δ) από τη με αριθ. 5458650758308512 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το συνολικό ποσό των 8.137,19 ευρώ (βλ. την παραπάνω αναλυτική κατάσταση οφειλών). Το συνολικό ποσό των οφειλών του ανέρχεται σε 67.061,07 ευρώ.

Ο αιτών έχει περιέλθει σε πραγματική μόνιμη αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές του, η οποία οφείλεται αφενός στο ότι είναι άνεργος και αφετέρου στο ύψος των μηνιαίων δόσεων που απαιτούνται για την εξυπηρέτηση των δανείων του, με αποτέλεσμα να μην επαρκεί για την αντιμετώπιση των αναγκαίων δαπανών διαβίωσης.

Ο νόμος 3869/2010 έχει ως σκοπό να διευκολύνει την έστω και μερική εξόφληση των χρεών, στην οποία δεν θα μπορούσαν να προβούν οι οφειλέτες χωρίς τη ρύθμιση. Ακολούθως σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 ν.3869/2010, δεν αποκλείεται η εμφάνιση στην πράξη ακραίων ή εξαιρετικών περιπτώσεων οφειλετών, οι οποίοι έχουν πραγματική αδυναμία καταβολών και ελάχιστου ακόμη ποσού. Σ' αυτή την περίπτωση, δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ. 2 αλλά επιτρέπεται στο δικαστήριο να καθορίζει και μηδενικές ακόμη καταβολές κατά τη διατύπωση του νόμου (αρθρ. 8 παρ. 5), εφόσον διατυπώνεται σχετικό αίτημα από τον οφειλέτη. Το δικαστήριο προβαίνοντας σε εφαρμογή της παραπάνω διάταξης, ορίζει με την ίδια απόφαση νέα δικάσιμο που απέχει από την προηγούμενη όχι λιγότερο από πέντε (5) μήνες για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών. Στη νέα αυτή δικάσιμο είτε επαναλαμβάνει την προηγούμενη απόφαση του, είτε προσδιορίζει εκ νέου καταβολές προς τα πάνω ή προς τα κάτω, αν συντρέχει περίπτωση. Για τη νέα δικάσιμο οι διάδικοι (οφειλέτες-πιστωτές) ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια. Δηλαδή από τη διάταξη της §5 του άρθρου 8 του νόμου προκύπτει ότι με τον καθορισμό μηδενικών καταβολών από το δικαστήριο δεν εκκαθαρίζεται «οριστικά» το θέμα της απαλλαγής του οφειλέτη από τα χρέη αλλά αναμένεται παρέλευση (μέχρι) των τεσσάρων (4) ετών και έλεγχος μήπως μέσα στο διάστημα αυτό αλλάζουν τα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη και τα τυχόν εισοδήματα του, που θα δικαιολογήσουν νέο προσδιορισμό των καταβολών, (βλ. Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, σελ. 138-139). Η αναβολή αυτή και ο ορισμός με την ίδια απόφαση νέας δικάσιμο, δίνει εν τέλει στην εκδιδόμενη απόφαση το χαρακτήρα της εν μέρει





5<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 1203 /2013 Απόφασης του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, Εκουσία Δικαιοδοσία

οριστικής απόφασης, με προσωρινή ισχύ, αφού η έκδοση της οριστικής απόφασης, θα είναι αυτή που θα αποφανθεί τελικά για την οριστική ρύθμιση του χρέους.

Μετά απ' αυτά κρίνεται ότι ο αιτών πρέπει να ενταχθεί στις ρυθμίσεις του Ν.3869/2010, αφού δεν έχει πτωχευτική ικανότητα και χωρίς υπαιτιότητά του έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρεών του από δάνεια που έχει λάβει από τις καθών. Μηνιαίες καταβολές εκτιμάται από το δικαστήριο ότι ο αιτών δεν δύναται να καταβάλει, εντασσόμενος στη ρύθμιση της παρ. 5 του άρθρου 8 του Νόμου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω, τηρουμένων των άρθρων του Συντάγματος 21 περί της υποχρέωσης ειδικής μέριμνας του κράτους για προστασία της οικογένειας, 2 παρ. 1 που καθορίζει ως πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας τον σεβασμό και την προστασία της αξίας του ανθρώπου, 1 παρ. 1 και 2 περί ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας, της συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας υπό συνθήκες απόλυτης προστασίας της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας, και 25 που καθιερώνει την αρχή του κοινωνικού κράτους.

Η ρύθμιση αυτή θα συνδυαστεί μ' αυτή του αρθρ. 9 παρ. 2, προκειμένου να μην εκποιηθεί η κύρια κατοικία του αιτούντος. Το προβαλλόμενο αίτημα εξαιρέσης από την εκποίηση της κατοικίας του αιτούντος είναι υποχρεωτικό για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις σελ. 148, αριθ. 16 και Ι. Βενιέρη-Θ.Κατσα, σελ. 301).

Για τη διάσωση της παραπάνω περιγραφόμενης κυρίας κατοικίας του και δη του ποσοστού 50% της ψιλής κυριότητας, ο αιτών πρέπει να καταβάλει στους πιστωτές του ποσό ίσο με το 80% της αντικειμενικής αξίας του ποσοστού 50% της ψιλής κυριότητας της κύριας κατοικίας του, εφόσον το σύνολο των χρεών του (67.061,07 ευρώ) είναι μεγαλύτερο από το 80% της αντικειμενικής αξίας του παραπάνω ποσοστού της κύριας κατοικίας του (12.524,67 ευρώ), δηλαδή πρέπει να καταβάλει το ποσό των 10.019,73 ευρώ (αρθ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ.1 Ν.4161/2013, ΦΕΚ Α 143/14.6.2013). Το ποσό αυτό θα καταβληθεί μετά την πάροδο τεσσάρων (4) ετών από τη δημοσίευση αυτής της απόφασης, εντός δεκαεπτά (17) ετών σε διακόσιες τέσσερις (204) μηνιαίες δόσεις από 49,10 ευρώ εκάστη. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που

ίσχυε σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας «ή, σε περίπτωση καθορισμού σταθερού επιτοκίου, το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος,» και χωρίς ανατοκισμό. Οι ανωτέρω μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται σε τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, την 1<sup>η</sup> ημέρα κάθε μήνα, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας τεσσάρων ετών. Με τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν συμμετρως οι απαιτήσεις των πιο πάνω τραπεζών, καθόσον καμία απ' αυτές δεν είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένη και συνεπώς δεν συντρέχει περίπτωση προνομιακής ικανοποίησης κάποιας απ' αυτές (άρθρο 9 παρ. 2). Ειδικότερα: **1)** στην **ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ**, με ποσοστό 37%, επί της συνολικής απαιτήσεως, ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει για χρονικό διάστημα 204 μηνών (17 χρόνια X 12) το ποσό των 18,16 ευρώ μηνιαίως, **2)** στην **EUROBANK ERGASIAS**: **α)** για τη με αριθ. 4063010082606067 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, με ποσοστό 7%, επί της συνολικής απαιτήσεως, ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει για χρονικό διάστημα 204 μηνών (17 χρόνια X 12) το ποσό των 3,43 ευρώ μηνιαίως, **β)** για τη με αριθ. 4792730293742827 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, με ποσοστό 14%, επί της συνολικής απαιτήσεως, ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει για χρονικό διάστημα 204 μηνών (17 χρόνια X 12) το ποσό των 6,87 ευρώ μηνιαίως, **γ)** για τη με αριθ. 5101551112251110 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, με ποσοστό 28%, επί της συνολικής απαιτήσεως, ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει για χρονικό διάστημα 204 μηνών (17 χρόνια X 12) το ποσό των 13,74 ευρώ μηνιαίως, **δ)** για τη με αριθ. 5458650758308512 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, με ποσοστό 12%, επί της συνολικής απαιτήσεως, ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει για χρονικό διάστημα 204 μηνών (17 χρόνια X 12) το ποσό των 5,89 ευρώ μηνιαίως.

Ως προς τις υπόλοιπες παραπάνω απαιτήσεις των πιστωτριών από τα δάνεια κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν, μετά την εξάντληση του παραπάνω ποσού των 10.019,73 ευρώ, για την προστασία από την ρευστοποίηση της κυρίας κατοικίας του, δεν μπορούν να ικανοποιηθούν και απαλλάσσεται ο αιτών.

Μετά απ' αυτά η αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. Σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 8 του Ν.3869/2010 λόγω



6<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 1203 /2013 Απόφασης του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, Εκουσία Δικαιοδοσία

του ορισμού μηδενικών καταβολών για μία 4ετία, πρέπει να ορισθεί νέα ημερομηνία μετά πάροδο τουλάχιστον πέντε (5) μηνών για επανασυζήτηση της δυνατότητας του αιτούντος να καταβάλει κάποιο ποσό εντός της 4ετίας για την αποπληρωμή των χρεών του, εάν τυχόν έχει βελτιωθεί το εισόδημά του. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδικών.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αίτηση.

**ΟΡΙΖΕΙ** μηδενικές καταβολές από την αιτούντα για τέσσερα (4) χρόνια.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα το ποσοστό 50% της ψιλής κυριότητας ενός οικοπέδου, εκτάσεως 439,10 τ.μ. που βρίσκεται στην στη θέση «ΚΑΤΟΥΝΙΣΤΡΑ» του Δήμου Λουτρακίου Περαχώρας Κορινθίας και συνορεύει Βόρεια με αγροτική οδό, Νότια με αγροτική οδό, Ανατολικά με ιδιοκτησία Καραχάλιου και Μπράττη και Δυτικά με ιδιοκτησία Καραχάλιου, επί του οποίου οικοπέδου υφίσταται ισόγεια οικία, επιφανείας 48 τ.μ.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει προς τις καθ' ών, για τη διάσωση της κατοικίας του, το ποσό των 49,10 ευρώ μηνιαίως, για 17 χρόνια που θα αρχίσει να καταβάλλεται την 1<sup>η</sup> ημέρα κάθε μήνα σε τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, συμμετρως διανεμόμενο προς τις καθ' ών και συγκεκριμένα: 1) στην **ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ**, το ποσό των 18,16 ευρώ μηνιαίως.

2) στην **EUROBANK ERGASIAS**: α) για τη με αριθ. 4063010082606067 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 3,43 ευρώ μηνιαίως,

β) για τη με αριθ. 4792730293742827 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 6,87 ευρώ μηνιαίως,

γ) για τη με αριθ. 5101551112251110 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 13,74 ευρώ μηνιαίως,

δ) για τη με αριθ. 5458650758308512 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 5,89 ευρώ μηνιαίως.

**ΟΡΙΖΕΙ** νέα δικάσιμο, για επαναπροσδιορισμό τυχόν μηνιαίων καταβολών του αιτούντος την 26 Μαΐου 2014, ώρα 09.00 π.μ στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Κορίνθου.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Κόρινθο, την 05 Νοεμβρίου 2013, σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, απόντων των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

