

ΑΡΙΘΜΟΣ 980 /2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Βασιλική Κωτούλα και τη Γραμματέα Παναγούλα Δαμάλα, συνεδρίασε δημόσια και στο ακροατήριό του στις 6 Οκτωβρίου 2014, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Αγγελικής Μακρή του Αθανασίου, συζύγου Ιωάννη Βιώνη, κατοίκου περιοχής «Γαλότας» της Δ.Κ. Ισθμίας του Δήμου Λουτρακίου-Περαχώρας-Αγίων Θεοδώρων, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ελένης Μεζίνη.

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «UNION DE CREDITOS IMMOBILIARIOS S.A. ESTABLECIMIENTO FINANCIERO DE CREDITO» και το διακριτικό τίτλο «UCI», που εδρεύει στην Ισπανία (C/. Retana, 3-a Plta, Edificio Ejesur, Μαδρίτη 28045), νομίμως εκπροσωπούμενης από το Διευθυντή της στην Αθήνα όπου διατηρεί υποκατάστημα επί της οδού Άγγελου Πύρρη αρ. 5, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Αλέξανδρου Δήμα, 2. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα ως καθολικής διαδόχου της πρώην ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» λόγω συγκώνευσης με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ελένης Φαλιτάκα και 3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «Alpha Bank» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ελένης Φαλιτάκα.

Η αιτούσα με την από 17-2-2012 (αρ. εκθ. καταθ. 64/2012) αίτηση του που κατέθεσε στο Δικαστήριο αυτό ζητεί να γίνει δεκτή για όσους λόγους αναφέρονται σ' αυτή. Για τη συζήτηση της αίτησης αυτής

ορίστηκε δικάσιμος η 1^η-4-2013 και μετά από αναβολή η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης. Το Δικαστήριο εκφώνησε την υπόθεση από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά της εγγραφής της σ' αυτό και ακολούθησε συζήτηση, όπως αναφέρεται στα πρακτικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτηση (αρ.καταθ. 64/2012), η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τις αναφερόμενες στην αίτηση πιστώτριες τράπεζες και εκθέτοντας την οικογενειακή και περιουσιακή της κατάσταση, ζητεί με βάση τις διατάξεις του Ν.3869/2010: α) να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή να τροποποιηθεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Ν.3869/10, με τη συγκατάθεση των πιστωτριών τραπεζών ώστε να αποκτήσει το σχέδιο ισχύ δικαστικού συμβιβασμού και επικουρικά να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών της και β) να εξαιρεθεί από την εκποίηση της περιουσίας της η αναφερόμενη στην αίτηση κύρια κατοικία της ενώ στην αίτηση της αυτή περιλαμβάνει την κατάσταση της περιουσίας της και των κάθε φύσης εισοδημάτων της, την κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και τα έξοδα, καθώς και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. του ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010). Επίσης, αρμόδια φέρεται για συζήτηση εφόσον για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (άρθρο 2 του Ν. 3869/2010), ο οποίος (συμβιβασμός) απέτυχε στις 14-2-2012, όπως βεβαιώνεται από την πληρεξούσια δικηγόρο της αιτούσας (σχετ. η από 14-2-2012 βεβαίωση της δικηγόρου), β) κατατέθηκε μέσα στην εξαμήνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού, ήτοι στις 20-2-2012 και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για



2^ο φύλλο της υπ' αριθμόν 98^ο...../2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου

ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ίδιου ως άνω νόμου (οράτε σχετικές βεβαιώσεις του Γραμματέα του Δικαστηρίου αυτού και του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Παραδεκτά επίσης εισάγεται προς συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών και επίδοση σ' αυτούς των εγγράφων του άρθρου 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 του Ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνη δήλωση για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων, της οποίας το περιεχόμενο κρίνεται πλήρες κλπ) καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία και γ) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2, δεδομένου ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών της αιτούσας από τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες (βλ. τις εμπροθέσμως κατατεθείσες έγγραφες παρατηρήσεις τους).

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 και 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4161/2013, σαφώς προκύπτει ότι για το ορισμένο της αίτησης αρκεί να αναφέρεται ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, ότι κατέβαλε προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του. Ακόμη, στην αίτηση πρέπει να περιέχεται ακριβής περιγραφή της οικογενειακής (έγγαμος ή μη, προστατευόμενα μέλη) και περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη (το μέσο μηνιαίο εισόδημα του, τα πάσης φύσεως εισοδήματα του και τα περιουσιακά του στοιχεία), κατάσταση όλων των πιστωτών και των

απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών. Τέλος, απαιτείται ορισμένο αίτημα, που είναι αυτό της ρύθμισης των χρεών του οφειλέτη με σκοπό την απαλλαγή του, εφόσον δε επιθυμεί να εξαιρεθεί η κύρια κατοικία του πρέπει να υποβάλλεται και σχετικό αίτημα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 216 και 747 του ΚΠολΔ δεν απαιτείται πανηγυρική διατύπωση των παραπάνω στοιχείων και του αιτήματος της αίτησης, αλλά μπορούν να περιέχονται οπουδήποτε στο δικόγραφο, γιατί δεν καθορίζεται από το νόμο η παράθεση τους σε ορισμένη θέση ή σειρά, αρκεί μόνο να προκύπτουν με σαφήνεια (βλ. ΑΠ 173/81 ΑρχΝ 32/258 ΕφαΘ 2212/83 Δνη 24/1417). Εξάλλου, στην αίτηση δεν απαιτείται να αναφέρονται τα γεγονότα εκείνα από τα οποία προκύπτει η μονιμότητα της αδυναμίας πληρωμής του αιτούντος, αρκεί η επίκληση της μονιμότητας της αδυναμίας, ενώ τα γεγονότα εξαιτίας των οποίων ο αιτών περιήλθε σε αυτή αποτελούν αντικείμενο απόδειξης (βλ. Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, Δεύτερη έκδοση 2012, σελ. 51, παρ. 8, 14 και 15). Επίσης, δεν απαιτείται η λεπτομερής αναφορά των εξόδων διαβίωσης του οφειλέτη, αρκεί η αναφορά της οικογενειακής του κατάστασης και των υποχρεώσεων του που συνδέονται μ' αυτήν, ώστε να μπορούν να εκτιμηθούν οι ανάγκες του, περιστατικά που περιέχονται στην ένδικη αίτηση (οράτε Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, ν. 3869/2010, Δεύτερη έκδοση, σελ. 91, Βενιέρη σε Ι. Βενιέρη - Θ. Κατσά, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, σελ. 120 επ.). Συνεπώς, ενόψει του ότι στην κρινομένη αίτηση περιέχονται τα ανωτέρω στοιχεία της αιτούσας, ο ισχυρισμός της πρώτης των καθ' ων περί αοριστίας της αίτησης στερούνται βασιμότητας.

Εν συνεχεία, ο ισχυρισμός των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών περί καταχρηστικής άσκησης της ένδικης αίτησης διότι η αιτούσα έλαβε τα συγκεκριμένα δάνεια και πλέον αιτείται τη διαγραφή των οφειλών της προς το σύνολο των πιστωτών της τυχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη διότι η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος σύμφωνα με το άρθρο 281 του ΑΚ, με τους όρους που αυτό προβλέπει, επιτρέπεται μόνο για



3^ο φύλλο της υπ' αριθμόν ⁹⁸⁰...../2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου

δικαίωμα το οποίο απορρέει από διατάξεις ουσιαστικού δικαίου και όχι από δικονομικές διατάξεις, όπως συμβαίνει εν προκειμένω (οράτε ΑΠ 1006/1999, ΕλλΔνη 40,1718, ΕφΘες 1729/2003, Αρμ 2004,1401, ΕφΠατρ 964/2004, ΑχΝομ 2005,22, ΕφΠειρ 357/2005, Δ.Ε.Ε. 2005,1066).

Όσον αφορά την ένσταση της τρίτης των καθ' ων περί δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμής, διότι απέκρυψε από αυτούς την αδυναμία της να ανταποκριθεί στις δανειακές της υποχρεώσεις, λόγω του μεγάλου αριθμού των τελευταίων, είναι αόριστη, διότι δε νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρέωσης, της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και να προκάλεσε ο δανειολήπτης την άγνοια της επισφάλειας στους πιστωτές του. Ωστόσο, στην εν λόγω ένσταση δεν εξειδικεύονται οι συγκεκριμένες ενέργειες, με τις οποίες η αιτούσα απέκρυψε από τους πιστωτές της την οικονομική της κατάσταση και το σύνολο των δανειακών της υποχρεώσεων, προκειμένου να τύχει περαιτέρω δανεισμού, δεδομένου ότι οι πιστωτές (στην προκειμένη περίπτωση τράπεζες) έχουν τη δυνατότητα να εξακριβώσουν την οικονομική συμπεριφορά και τις λοιπές δανειακές υποχρεώσεις των υποψηφίων πελατών τους, όπως και της αιτούσας, της οποίας οι οικονομικές συναλλαγές έγιναν με τους συγκεκριμένους πιστωτές κυρίως μέσω του συστήματος Τειρεσίας (οράτε Ι. Βενιέρης-Θ. Κατσάς, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα, σελ. 69-70, Ειρ. Αθ. 15/2011, ΕιρΧαλκ 375/2011 και Ειρ.Θεσ. 5074/2011, Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ).

Σχετικά με την ένσταση των μετεχόντων στη δίκη τραπεζών περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος της αιτούσας ως προς τον καταρτισμό του σχεδίου διευθέτησης κρίνεται απορριπτέα, διότι η αιτούσα έχει δικαίωμα να προβεί σε καθορισμό του σχεδίου διευθέτησης, ορίζοντας χαμηλού ύψους καταβολές ακόμη και

μηδενικές, χωρίς αυτό το σχέδιο να είναι σε καμία περίπτωση δεσμευτικό για το δικαστήριο στο οποίο παρουσιάζεται καθώς ο νόμος δεν αναφέρει το ελάχιστο περιεχόμενο που πρέπει να χαρακτηρίζει το σχέδιο διευθέτησης.

Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,8,9 του Ν. 3869/2010 όπως τροποποιήθηκε από τον Ν. 4161/2013 καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της, διότι λόγω της μείωσης του μηνιαίου μισθού της, δεν μπορεί να ανταποκριθεί πλήρως στις αναληφθείσες υποχρεώσεις προς τις καθ' ων η αίτηση τράπεζες. Ωστόσο, το αίτημα της να επικυρωθεί ή τροποποιηθεί το σχέδιο διευθέτησης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Ν. 3869/2010 είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου σχεδίου από τους διαδίκους κατά το άρθρο 7 του Ν.3869/2010, σχεδίου, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθρου 4 παρ.1 του Ν.3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού, με απόφαση του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την επικύρωση του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο, στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στην Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι την συζήτηση δεν έχει την εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές και συνεπώς το εν λόγω αίτημα δεν έχει νόμιμη βάση. Επομένως, η παρούσα αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη πρέπει να εξεταστεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.



4^ο φύλλο της υπ' αριθμόν 980./2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της μάρτυρος της αιτούσας, που εξετάστηκε στο ακροατήριο και η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν και την εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

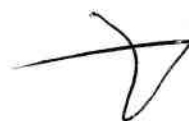
Η αιτούσα, ηλικίας 41 ετών, είναι έγγαμη με τον Ιωάννη Βιώνη και έχει αποκτήσει με το σύζυγο της δύο τέκνα, ηλικίας 12 και 10 ετών αντίστοιχα (βλ. το από 23-11-2011 προσκομιζόμενο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δημάρχου Κορίνθου). Επίσης, εργάζεται ως νοσηλεύτρια στο Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου και οι μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται σήμερα στο ποσό των 1.080 ευρώ (βλ. την από 23-9-2014 και με αριθμ. πρωτ. 17373 βεβαίωση του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου). Ειδικότερα, το ετήσιο ατομικό εισόδημα της αιτούσας το οποίο έλαβε από την ανωτέρω εργασία της για το οικονομικό έτος 2010 ανήλθε στο ποσό των 21.458,23 ευρώ (βλ. το εκκαθαριστικό σημείωμα του οικονομικού έτους 2010) και κατά το οικονομικό έτος 2011 μειώθηκε σημαντικά και ανήλθε στο ποσό των 19.659,58 ευρώ (βλ. το εκκαθαριστικό σημείωμα του οικονομικού έτους 2011). Εν συνεχεία, κατά το οικονομικό έτος 2014, το ετήσιο ατομικό του εισόδημα μειώθηκε περαιτέρω και ανήλθε στο ποσό των 15.736,33 ευρώ (βλ. το εκκαθαριστικό σημείωμα του οικονομικού έτους 2014).

Ακολούθως, ο σύζυγος της αιτούσας, ηλικίας 44 ετών, από το έτος 2005 εργάζεται στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. και συγκεκριμένα στην υπηρεσιακή μονάδα της εταιρίας «Προαστιακός Α.Ε.» με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και πλέον λαμβάνει μηνιαίως το ποσό των 1.100 ευρώ.

Η αιτούσα έχει στην πλήρη κυριότητά της και σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου την υπ' αριθμ. ΕΝΑ (1) οριζόντια ιδιοκτησία-διώροφη οικία με υπόγειο-ισόγειο-α' όροφο (μεζονέτα), η οποία έχει κτισθεί επί

αγροτεμαχίου συνολικής έκτασης 6.013,24 τ.μ., κείμενου στη θέση ΓΑΛΟΤΑ της δημοτικής κοινότητας Ισθμίων του Δήμου Λουτρακίου-Περαχώρας-Αγίων Θεοδώρων. Η ανωτέρω διώροφη οικία αποτελείται από: α) υπόγειο όροφο, ο οποίος περιλαμβάνει μία αποθήκη που έχει επιφάνεια 72,52 τ.μ., β) ισόγειο όροφο, ο οποίος αποτελείται από δύο υπνοδωμάτια, μία αποθήκη, ένα λουτρό, ημιυπαιθριο χώρο, κλίμακα και εξώστες και έχει επιφάνεια 58,29 τ.μ. και εμβαδό υμιυπαιθρίων 7,65 τ.μ. και γ) πρώτο όροφο που αποτελείται από καθιστικό-σαλόνι, τραπεζαρία, κουζίνα, W.C., ημιυπαιθριο χώρο, κλίμακα και εξώστες, έχει επιφάνεια 59,92 τ.μ. και εμβαδό ημιυπαιθρίων χώρων 12,60 τ.μ. και ολόκληρη η ανωτέρω οικία έχει ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου επί του όλου αγροτεμαχίου 500/1000 (βλ. τη δήλωση στοιχείων ακινήτων (Ε9) της αιτούσας για το οικονομικό έτος 2010). Η ανωτέρω διώροφη οικία αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογένειάς της και η κατασκευή της ολοκληρώθηκε το έτος 2003. Η αντικειμενική αξία της εν λόγω οριζόντιας ιδιοκτησίας-διώροφης οικίας ανέρχεται στο ποσό των 28.140,58 ευρώ (σχετ. η προσκομιζόμενη δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) για το οικονομικό έτος 2014).

Επίσης, η αιτούσα έχει τη ψιλή κυριότητα σε μία οριζόντια ιδιοκτησία-διαμέρισμα του α' πάνω από το ισόγειο ορόφου που αποτελείται από οφίς, καθιστικό, κουζίνα-τραπεζαρία, δύο υπνοδωμάτια, διάδρομο, λουτρό, βεράντα προς τη δημοτική οδό και προς τον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου, έχει επιφάνεια 80,31 τ.μ., εμβαδό κοινοχρήστων 9,46 τ.μ. και ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο 512,00/1000. Η οριζόντια αυτή ιδιοκτησία έχει κτισθεί σε διώροφη οικοδομή και βρίσκεται σε οικόπεδο εμβαδού 135,46 τ.μ. εντός του σχεδίου πόλεως Κορίνθου στην ειδική θέση «ΑΓΙΑΝΝΙΩΤΙΚΑ» και επί της οδού Τριών Ιεραρχών αρ. 14. Η αντικειμενική αξία της ψιλής κυριότητας επί του ανωτέρω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 29.131,20 ευρώ. Όσον αφορά το δικαίωμα ψιλής κυριότητας της αιτούσας το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον καθώς δεν είναι πρόσφορο προς εκποίηση, λαμβανομένων



5^ο φύλλο της υπ' αριθμόν 980/...../2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου

υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κ.λ.π.).

Τέλος, η αιτούσα έχει στην πλήρη κυριότητα της το με αριθμ. κυκλοφ. ΚΡΚ-4859 ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας RENAULT, τύπου CLIO, 1390 κυβικά, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2005, το οποίο χρησιμοποιεί για να μεταβαίνει στην εργασία της. Ενόψει των ανωτέρω, το εν λόγω αυτοκίνητο λόγω των χαρακτηριστικών και της παλαιότητας του, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρει κάποιο άξιο λόγου τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντος λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε λάβει τα παρακάτω δάνεια και ειδικότερα: α) καταναλωτικό δάνειο δυνάμει της υπ' αριθμ. 3490777 σύμβασης για το οποίο τηρείται ο υπ' αριθμόν 2754240420 λογαριασμός και πλέον η οφειλή της προς τη δεύτερη πιστώτρια τράπεζα ανέρχεται μαζί με τους τόκους στο ποσό των 13.533,96 ευρώ, β) στεγαστικό δάνειο δυνάμει της υπ' αριθμόν 80-13044/2009 σύμβασης και πλέον η οφειλή της προς την πρώτη πιστώτρια τράπεζα ανέρχεται μαζί με τους τόκους στο ποσό των 381.763,68 ευρώ και γ) καταναλωτικό δάνειο δυνάμει της υπ' αριθμ. 99200911095011 σύμβασης για το οποίο τηρείται ο υπ' αριθμόν 550002310009860 λογαριασμός υπερανάληψης και πλέον η οφειλή της προς την τρίτη πιστώτρια τράπεζα ανέρχεται μαζί με τους τόκους στο ποσό των 5.696,74 ευρώ. Σημειώνεται ότι υπέρ της πρώτης πιστώτριας έχει εγγραφεί δυνάμει της υπ' αριθμ. 18035Σ/2009 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προσημείωση υποθήκης επί της ανωτέρω αναφερόμενης οριζόντιας ιδιοκτησίας-διώροφης οικίας στα βιβλία υποθηκών στο Β' Υποθηκοφυλακείο Κορίνθου στον τόμο 133 και με αριθμό 153.

Συνεπώς, η αιτούσα οφείλει συνολικά στις καθ' ων τράπεζες το ποσό των 400.994,38 ευρώ. Τα ανωτέρω δάνεια κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και μόνο ο εκτοκισμός των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων συνεχιζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/10).

Ενόψει των ανωτέρω, η αιτούσα έχει περιέλθει σε πραγματική μόνιμη αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές της, η οποία οφείλεται στο ότι το μηνιαίο εισόδημα της από την εργασία της υπέστη μειώσεις και πλέον ανέρχεται στο ποσό των 1.080 ευρώ μηνιαίως. Η αδυναμία της αυτή δεν οφείλεται σε δόλο. Ωστόσο, δεδομένου ότι ο σύζυγος της λαμβάνει μηνιαίως το ποσό των 1.100 ευρώ συνεισφέρει μηνιαίως στην κάλυψη των οικογενειακών τους αναγκών.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε από τον Ν. 4161/2013 και ειδικότερα σε αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Συνεπώς η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω πιστωτές της από τα εισοδήματά της επί πενταετία, που θα αρχίζουν μετά την κοινοποίηση προς την ίδια της απόφασης. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στους πιστωτές της, λαμβανομένων υπόψη του μηνιαίου μισθού της αιτούσας και της συνεισφοράς του συζύγου της καθώς και των βασικών οικογενειακών τους αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των 350 ευρώ το μήνα, ήτοι η αιτούσα πρέπει να καταβάλει: α) στην πρώτη των καθ' ων με την επωνυμία «UNION DE CREDITOS INMOBILIARIOS S.A. ESTABLECIMIENTO FINANCIERO DE CREDITO» το ποσό των 333,20 ευρώ (350X95,20%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της, β) στη δεύτερη των καθ' ων με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» ως καθολικής διαδόχου της πρώην ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη το ποσό των 11,83 ευρώ (350X3,38%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της και γ) στην τρίτη των καθ' ων με την επωνυμία



**6^ο φύλλο της υπ' αριθμόν 980/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου**

«ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» το ποσό των 4,97 ευρώ (350X1,42%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της.

Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της πενταετίας η πρώτη των καθ' ων θα έχει λάβει για την ως άνω απαίτηση της, η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης το ποσό των 19.992 ευρώ (60 X 333,20€=19.992€) και θα έχει απομείνει υπόλοιπο ποσού 361.771,68 ευρώ, η δεύτερη των καθ' ων θα έχει λάβει για την ως άνω απαίτηση της το ποσό των 709,80 ευρώ (60 X 11,83€ =709,80€) και θα έχει απομείνει υπόλοιπο ποσού 12.824,16 ευρώ και η τρίτη των καθ' ων θα έχει λάβει για την ως άνω απαίτηση της το ποσό των 298,20 ευρώ (60 X 11,83€ =298,20€) και θα έχει απομείνει υπόλοιπο ποσού 5.398,48 ευρώ.

Περαιτέρω και στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/10 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4161/2013, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, η οποία υποβάλλει σχετικό αίτημα, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας της εν λόγω οικίας, δηλαδή το ποσό των 22.512,46 ευρώ (28.140,58 ευρώX80%=22.512,46). Το συνολικό υπόλοιπο των οφειλών της αιτούσας προς όλους τους πιστωτές της μετά τις καταβολές επί πενταετία ανέρχεται σε 379.994,32€ το οποίο είναι μεγαλύτερο από το 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας της και συνεπώς η αιτούσα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της θα καταβάλει το ποσό των 22.512,46 ευρώ. Ο χρόνος αποπληρωμής των δόσεων που πρέπει να καταβάλει η αιτούσα πρέπει να οριστεί στα 15 έτη (180 μήνες) και για αυτό το λόγο το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης θα ανέρχεται σε 125,07 ευρώ, ήτοι 22.512,46 ευρώ:180 μήνες (15 έτη X12 μήνες). Η καταβολή των δόσεων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας θα ξεκινήσει πέντε έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα έχει διάρκεια 15 έτη (180 δόσεις) και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο

στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύσει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με το επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η ως άνω απαίτηση της πρώτης μετέχουσας στη δική πιστώτριας με την επωνυμία «UNION DE CREDITOS INMOBILIARIOS S.A. ESTABLECIMIENTO FINANCIERO DE CREDITO», η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης στην ανωτέρω περιγραφόμενη κατοικία της αιτούσας. Ωστόσο, οι απαιτήσεις της δεύτερης και της τρίτης των καθ' ων δεν θα ικανοποιηθούν καθώς το ποσό το οποίο οφείλει να καταβάλει η αιτούσα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της ανέρχεται στο ποσό των 22.512,46 ευρώ.

Η ως άνω απαίτηση της πρώτης των καθ' ων από το ανωτέρω αναφερόμενο στεγαστικό δάνειο ανέρχεται σε 381.763,68 ευρώ συνυπολογιζόμενου του ποσού των 19.992 ευρώ που έχει ρυθμιστεί να καταβάλει ο αιτών στο πλαίσιο της πιο πάνω ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2, το δε υπόλοιπο που απομένει για να υπαχθεί στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 ανέρχεται σε 361.771,68 ευρώ. Σημειώνεται ότι η απαίτηση της εν λόγω πιστώτριας τράπεζας θα ικανοποιηθεί μέχρι το ποσό των 22.512,46 ευρώ.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της κατά το ποσοστό του 50% εξ αδιαιρέτου το οποίο της ανήκει, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών της θα επέλθει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010.



7ο φύλλο της υπ' αριθμόν 980/...../2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Κορίνθου

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδικών.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές της αιτούσας προς τους πιστωτές της στο ποσό των τριακοσίων πενήντα (350€) ευρώ συνολικά, ήτοι προς την πρώτη πιστώτρια με την επωνυμία «UNION DE CREDITOS INMOBILIARIOS S.A. ESTABLECIMIENTO FINANCIERO DE CREDITO» το ποσό των 333,20 ευρώ (350X95,20%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της, β) στη δεύτερη πιστώτρια με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» ως καθολικής διαδόχου της πρώην ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» λόγω συγκώνευσης με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη το ποσό των 11,83 ευρώ (350X3,38%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της και γ) στην τρίτη των καθ' ων με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» το ποσό των 4,97 ευρώ (350X1,42%) μηνιαίως για την ως άνω απαίτηση της, οι οποίες θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο, μετά την δημοσίευση της παρούσης μήνα.

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας που της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ήτοι την υπ' αριθμ. ΕΝΑ (1) οριζόντια ιδιοκτησία-διώροφη οικία με υπόγειο-ισόγειο-α' όροφο (μεζονέτα), η οποία έχει κτισθεί επί αγροτεμαχίου συνολικής έκτασης 6.013,24 τ.μ., κείμενου στη θέση ΓΑΛΟΤΑ της δημοτικής κοινότητας Ισθμίων του Δήμου Λουτρακίου-Περαχώρας-Αγίων Θεοδώρων. Η ανωτέρω διώροφη οικία αποτελείται από: α) υπόγειο όροφο, ο οποίος περιλαμβάνει μία αποθήκη που έχει επιφάνεια 72,52 τ.μ., β) ισόγειο όροφο, ο οποίος αποτελείται από δύο υπνοδωμάτια, μία αποθήκη, ένα λουτρό, ημιυπαίθριο χώρο, κλίμακα και εξώστες και έχει επιφάνεια 58,29 τ.μ. και εμβαδό υμιυπαίθριων 7,65 τ.μ. και γ) πρώτο

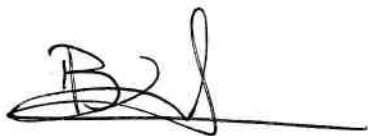
όροφο που αποτελείται από καθιστικό-σαλόνι, τραπεζαρία, κουζίνα, W.C., ημιυπαιθριο χώρο, κλίμακα και εξώστες, έχει επιφάνεια 59,92 τ.μ. και εμβαδό ημιυπαιθρίων χώρων 12,60 τ.μ. και ολόκληρη η ανωτέρω οικία έχει ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου επί του όλου αγροτεμαχίου 500/1000.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει προς την πρώτη των καθ' ων με την επωνυμία «UNION DE CREDITOS INMOBILIARIOS S.A. ESTABLECIMIENTO FINANCIERO DE CREDITO» για τη διάσωση της ανωτέρω αναφερόμενης κύριας κατοικίας της, το ποσό των εκατόν είκοσι πέντε ευρώ και επτά λεπτών (125,07€) το μήνα για χρονικό διάστημα 180 μηνών. Η καταβολή της μηνιαίας αυτής δόσης θα ξεκινήσει το πρώτο πενθήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο μήνα, μετά την πάροδο πενταετίας από την κοινοποίηση προς αυτήν της παρούσας απόφασης. Η καταβολή των δόσεων θα γίνει χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνια της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Κόρινθο, στις 4 Νοεμβρίου 2014, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Κατ'επίκληση του Γραμματέα του Κ.Τ.Κ.Κ.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

